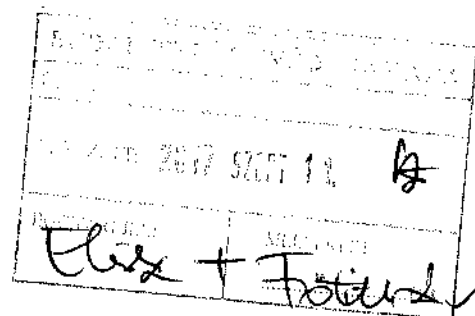


Magyar Ügyvédi Kamara Elnöksége

Ügyszám: 1142/2017.
Az ügy tárgya: BÜK Elnökségi határozat



A Magyar Ügyvédi Kamara (a továbbiakban: MÜK) Elnöksége (a továbbiakban: Elnökség)

a Dr. Papp Géza a BÜK főtktára (továbbiakban: Fellebbező) által

a Budapesti Ügyvédi Kamara (a továbbiakban: első fokon eljáró kamara) 2017. május 15-én kelt, 2017.Eln.470/08/27. sz. határozata (a továbbiakban: elsőfokú határozat) ellen, 2017. május 29. napján előterjesztett fellebbezés alapján indult másodfokú eljárásban meghozta az alábbi

Határozat

Az Elnökség az első fokon eljáró Kamara 2017.Eln.470/08/27. sz. határozatát helybenhagyja.

A jelen határozat ellen a Fellebbezők a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, és a Budapesti Ügyvédi Kamaránál három példányban benyújtandó keresettel élhetnek.

INDOKOLÁS

Az elsőfokú 2017.Eln.470/08/27. sz. határozata:

„A Budapesti Ügyvédi Kamara Elnöksége az évi közgyűlés első időpontjaként 2017. augusztus 30., szerda 10 óráját, a megismételt közgyűlés időpontjaként 2017. szeptember 13. szerda 10 óráját jelöli meg.”

A Fellebbező álláspontja:

Fellebbező fellebbezésében a 2017.Eln.470/08/02. számú határozatot jelölte meg, mint fellebbezéssel támadott BÜK elnökségi határozatot, azonban a fellebbezéssel támadott határozatot nem mellékelte.

Fellebbezésének indokolásából azonban megállapítható, hogy a fellebbezésben megjelölt BÜK elnökségi határozatszám tévesen került megjelölésre.

Az Elnökség a fellebbezést tartalma szerint bírálta el.

Fellebbező a fellebbezésben megjelölt BÜK elnökségi határozat jogszabálysértőnek állítja és annak hatályon kívül helyezését kéri.

A fellebbezés indokolási részében Fellebbező arra hivatkozik, hogy a beszámolót (értsd: a BÜK Elnökségének gazdálkodással kapcsolatos tevékenységéről szóló beszámolót) május 31. napjáig kell elkészíteni és a jóváhagyásra jogosult testülettel elfogadtatni. A Fellebbező álláspontja szerint az Elnökség által elfogadott időpont jelentősen a jogszabályban meghatározott időponttól kívül esik. A Fellebbező nyilatkozta, hogy elfogadott költségvetés

hiányában jogszerű gazdálkodás nem folytatható, ezért jogellenes, hogy a költségvetés elfogadására az év vége előtt három hónappal kerüljön sor.

A BÜK Elnökének (továbbiakban: Észrevételező) fellebbezésre tett észrevétele:

A fellebbezés megküldése után és annak ismeretében a BÜK elnöke a fellebbezés elutasítását kérte és levelében idézte a fellebbezésben támadott számú határozat szövegét, amely egy budapesti ügyvéd tevékenységi formaváltásáról rendelkezett.

.


Az Elnökség a fellebbezéssel támadott határozattal kapcsolatban döntése indokait az alábbiakban fogalmazza meg:


A fellebbezést az Elnökség nem az abban megjelölt számú határozat ellen előterjesztettnek tekintette, hanem tartalma szerint bírálta el.

A fellebbezéssel támadott határozat a Közgyűlés időpontjáról szól. Az éves rendes Közgyűlés kitűzése sem jogszabályba, sem az Alapszabályba, sem szabályzati rendelkezésbe nem ütközik. A Fellebbezőnek a költségvetés késedelmes tárgyalásával kapcsolatos álláspontja kívül esik a fellebbezés körén, mint hogy a támadott elnökségi határozat a Közgyűlés napirendjéről nem tartalmaz rendelkezést. A pénzügyi kérdések Fellebbező álláspontja szerinti késedelmes elbírálása, esetleg a kitűzött Közgyűlésen vagy azt követően sérelmezhető, de a támadott elnökségi határozat elleni fellebbezésben nem.

A fellebbezés meghatározta kereteken belül bírálva el a jogorvoslati kérelmet, az Elnökség nem tekinti jogellenesnek a BÜK Elnökségének a Közgyűlés kitűzésére vonatkozó döntését, ezért az Elnökség a rendelkező részben írtak szerint határozott.

Budapest, 2017. szeptember 04.


Dr. Bánáti János
elnök


Dr. Fekete Tamás
főtitkár

Kiadmányozó:

Tomori Ildikó
titkárságvezető