



B U D A P E S T I Ü G Y V É D I K A M A R A

ELNÖKSÉG

**A BUDAPESTI ÜGYVÉDI KAMARA (BÜK) ELNÖKSÉGE 2017. ELN. 470/06/04.  
SZÁMÚ HATÁROZATA**

*A kamarai közgyűlési előterjesztéséről szóló alapszabályi rendelkezések  
értelmezéséről*

1. Az Üt. 106. §. (2) bekezdés a) pontja a területi elnökség hatáskörébe utalja a közgyűlés működésének előkészítését.
2. Az elnökség az Üt. és az önkormányzatiság elve alapján saját jogkörében értelmezi az Alapszabály IV. fejezet 3. és 4. pontjait. Az értelmezett rendelkezések:
  - „3. Az ügyvédi kamara közgyűlését az ügyvédi kamara elnöksége évente legalább egy alkalommal összehívja. A meghívót a tervezett időpontot legalább 30 nappal megelőzőleg a Kamara tagjai körében meg kell hirdetni. Az ügyvédi kamarai tagság egyharmadának indítványára a közgyűlést 30 napon belül össze kell hívni, az összehívásról az ügyvédi kamara elnöke gondoskodik.
  - 4. A meghívóban az alábbiakat kell közölni:
    - a) a közgyűlés időpontját, helyét,
    - b) a megtárgyalandó napirendi pontokat,
    - c) figyelmeztetést a közgyűlés határozatképességének szabályaira,
    - d) határozatképtelenség esetére kitűzött, megismételt közgyűlés időpontjának és helyének meghatározását.
- Írásbeli előterjesztés esetén közölni kell az előterjesztést, illetőleg a tagok indítványára összehívott közgyűlés esetén az összehívásra vonatkozó indítványt is.
3. Az Alapszabály különbséget tesz a meghívónak a tervezett időpontot megelőzőleg történő meghirdetése, a meghívó kötelező tartalma, valamint az előterjesztések közlése között.
4. Tekintettel a BÜK nagy taglétszámára és az elmúlt évtizedek alacsony közgyűlési részvételi létszámaira, az elnökség a közgyűlés „tervezett” időpontjának a várható határozatképtelenség miatt megismételt közgyűlés időpontját tekinti.
5. Nincs olyan kötelezettség, hogy az írásbeli előterjesztéseket már a meghívó közlésének időpontjában, illetve a várhatóan határozatképtelen közgyűlést megelőző 30 nappal korábban közölni kell.
6. Az előterjesztések kiküldésénél a Ptk. 3:17. § azon diszpozitív szabályának, hogy "szavazásra jogosultak a tárgyalni kívánt témakörökben álláspontjukat kialakíthassák" helyes értelmezése az, hogy az előterjesztéseket a tervezett, azaz a határozatképtelenség miatt megismételt közgyűlés előtt 15 nappal megelőzőleg akkor is közölni kell, ha nincs erre kifejezett alapszabályi kötelezés.
7. Az előterjesztések előzetes közlése nem akadályozza annak, hogy azokról az elnökség tovább tárgyaljon és ülésén módosítsa a közgyűlési előterjesztést. A megismételt (tervezett időpontú) közgyűlés sem csak a közölt előterjesztésről határozhat. A korlát csak az eredetileg meghirdetett napirendi pontoktól való eltérés tilalma és a Ptk. 3:17.§ jogelvi korlátainak megtartása.

## Indokolás:

Az Elnökség:

- ❖ a Ptk. Harmadik Könyvének általános, diszpozitív, illetve analógiaként figyelembe veendő szabályaira (3:17.§, Ptk. 3:271 § és 3:190 §, valamint 3:272.§-ai),
- ❖ a Kúria Pfv.IV.21.993/2015/5. számú ítéletének indokolására,
- ❖ a MÜK és négy területi ügyvédi kamara (Pest Megye, Debrecen, Szeged és Győr-Sopron-Moson Megye) alapszabályainak párhuzamos rendelkezéseire,
- ❖ az Üt. 121.§ (2) és 122.§ (1) bekezdésének a törvényességi felügyeleti jogkörökkel kapcsolatos rendelkezéseire,
- ❖ a magyar nyelv szabályaira és a józan észre

figyelemmel végezte el az értelmezést.

(A) A Ptk. az egyes jogi személyek típusainál is különbséget tesz a meghívó és az előterjesztések közzétételi határideje között.

(B) A vizsgált ügyvédi kamarák és a BÜK alapszabályai azonos időszakban készültek, de az előbbieket a BÜK alapszabályától egységesen eltérő, azonos szabályokat alkalmaznak.

A markáns eltérések:

- a meghívó közlésének módja mindenütt: "ki kell küldeni". E helyett a budapestiben: "meg kell hirdetni" a meghívót,
- a meghívó "kiküldése" másutt a tervezett közgyűlést (teljes ülést) "megelőzően 15 nappal" van, a budapestiben a „meghirdetés”-re a közgyűlést megelőzően tartandó határidő 30 nap,
- a többi Alapszabályban az szerepel, hogy a meghívóval együtt kell kiküldeni az írásbeli előterjesztéseket. A budapestiben nem szerepel az, hogy az előterjesztéseket a meghívóval együtt kell kiküldeni, nincs kötelező határidő sem.


A BÜK-től eltérően tehát másutt létezik az előterjesztések kiküldésére határidős kötelezettség, de az mindenütt 15 nap. Az Alapszabályok átfogóbb módosításon a budapestivel azonos időszakban (1999-ben) eshettek át, struktúrájuk, nyelvezetük országosan azonos. Tehát a BÜK-öt érintő eltérések az önkormányzati önszabályozás átgondolt eredményei.

(C) A többi kamarák esetében a tervezett közgyűlések (teljes ülések) határozatképesek, a budapestiek nem.

(D) Az Üt. 121. § (2) bekezdés szerint: „Az igazságügyért felelős miniszter a törvényességi felügyeleti jogkörében ellenőrzi a kamarák alapszabályait, szabályzatait, iránymutatásait és határozatait, továbbá azt, hogy a működésük megfelel-e a jogszabályoknak, az alapszabálynak és a szabályzatoknak.”

A BÜK tudomása szerint a miniszter egyetlen kamara esetében sem hívta fel az érintett kamarát jogszabálysértés megszüntetésére, a közgyűlések (teljes ülések) határozataival szembeni eredményes jogorvoslatokról sincs tudomása. Az ott alkalmazott 15 napos határidő tehát törvényes és összhangban áll a Ptk. Harmadik könyvének általános, diszpozitív, illetve analógiaként figyelembe veendő szabályaival is.

Budapest, 2017. április 26.

  
dr. Réti László  
elnök



  
dr. Papp Géza  
főtktár